

Op 17 september 1998 publiceerde Trouw een artikel over gewenste inzage door de Kamer van stukken uit het luchtvaartongevallen dossier van de vliegramp in de Bijlmermeer. Toen moesten de enquête in 1999 en een medisch onderzoek dat in 2004 werd afgerond nog komen. Resultaten van de enquête en het medisch onderzoek: geen gif als lading, geen bemoeienis van de geheime diensten, geen explosieven en geen munitie, geen directe relatie tussen ziekten en lading. Wel individuele ziektegevallen en PTSS, want zo'n ramp is natuurlijk verschrikkelijk. Nog steeds wordt het gevoeld dat men in de Bijlmermeer in de steek gelaten is en alleen is met zijn leed. Veel onderzoek is nog doorgegaan tot meer dan 10 jaar na de ramp (zie overzicht medische onderzoeken op de website <https://lnkd.in/eeCsBG6U>).

De schrik slaat me na het lezen van een artikel in het NRC van 11 september om het hart...! Zijn we in 2024 dan weer terug bij af, zoals in de maanden vóór de enquête in 1998, waarvan Rob Oudkerk in de documentaire Rampvlucht zei dat die nooit gehouden zou zijn als er goed in een vooronderzoek naar de feiten gekeken zou zijn? De aangedragen argumentatie van de heren Van Gijzel en Dekker is uiterst zwak, en is speculatie.

Na 32 jaren waart nog steeds het gif-doofpot master media frame rond en gedachten en gevoelens dat er van alles verborgen wordt gehouden. Zonder één sprankje bewijs! Zou het, met oog op de uitkomsten van het epidemiologisch onderzoek dat NRC in het artikel vergeet te vermelden, wel eens zo kunnen zijn dat het door Van Gijzel en Dekker veronderstelde gif er gewoon nooit geweest is, en dat het slechts een complottheorie was?

Mijn collega onderzoekers, vele KLM-ers en ikzelf hebben de meeste wrakstukken, flatdelen en lading in een paar weken in oktober 1992 in hangar 8 en de vuilstortplaatsen zelf van dichtbij bekeken, terwijl meneer Van Gijzel, Dekker en Van de Belt dit helaas nooit van dichtbij hebben kunnen doen of kunnen gadeslaan. Hadden we ze destijds maar uitgenodigd om mee te kijken...maar een luchtvaart onderzoek was volgens de wet een gesloten onderzoek. Dat konden wijzelf ook niet veranderen.

Hoe we weer uit deze situatie kunnen komen weet ik ook niet precies, maar goed naar de feiten kijken en minder speculatie, en een evenwichtiger artikel in NRC waar ook deskundigen aan het woord gelaten worden zou al kunnen helpen.

Voorts beveel ik graag de volgende website aan: <https://lnkd.in/eeCsBG6U>. Dan kan iedereen een wat beter inzicht en overzicht krijgen van het ongevallenunderzoek m.b.t. de vliegramp, de weerlegging van misvattingen, the aftermath, én de herhaling van de aftermath in 2022-2024 met de dramaserie rampvlucht.

Sinds 1993 heb ik van Van Gijzel en Dekker niets anders gehoord dan het afdraaien

van dezelfde grammofoonplaat , ongevoelig voor elk tegenargument of nauwkeurig uitgevoerd onderzoek.

Ik raad NRC en Trouw aan om het artikel van Kasper C. Jansen van 7 september in de Volkskrant over waarheidsverwaarlozing eens te lezen.

Activate to view larger image,

Kamer krijgt inzage in aantal geheime stukken Bijlmerramp

DEN HAAG (ANP) - De speciale werkgroep van de Tweede Kamer die zich buigt over de noodzaak en mogelijkheden van een parlementair onderzoek naar de Bijlmerramp in 1992, kan inzage krijgen in geheime documenten, althans sommige.

17 september 1998, 00:00

De Raad voor de Luchtvaart, die indertijd onderzoek heeft gedaan naar het verongelukken van het El Al-toestel, is bereid de Kamerleden 'onder begeleiding' zijn papieren te laten lezen, aldus minister Netelenbos (verkeer en waterstaat) in een brief aan de Kamer. De stukken van de raad zijn geclassificeerd omdat ze betrekking hebben op personeelsvertrouwelijke zaken of fabrieksgeheimen. De werkgroep had Netelenbos gevraagd wat er her en der nog ligt aan geheime stukken over de Bijlmerramp. Naast de papieren van de Raad voor de Luchtvaart gaat het daarbij volgens de minister om 'een aantal berichten' die het ministerie van Buitenlandse zaken heeft gewisseld met ambassades van Israël en de Verenigde Staten. Die krijgen ook de Kamerleden niet te zien, blijkt uit de brief. Voor geheime documenten die de Binnenlandse Veiligheidsdienst mogelijk heeft verzameld moet de werkgroep bij minister Peper van binnenlandse zaken zijn.