

	Ongeval tot eind 1994	Publicatie Going Down Going Down eind 1994	Parlementaire enquête 1999	Medisch Onderzoek Vliegcrash Bijlmermeer MOVB (2004)	2022
Inschatting risico verarmd uranium	Overheid en onafhankelijke ICAO Annex 13 onderzoekers: er is een verwaarloosbaar risico op gezondheidsschade door verarmd uranium. Dit wordt bevestigd door Ministerie VROM en onafhankelijke experts. Belangengroepen vinden echter dat er een groot risico was en dat dit niet 'verzwegen' had mogen worden	Het komt erop neer: 'de overheid' en de Rijksluchtvaartdienst iedereen om de tuin hebben geleid en de zaak hebben bedrogen. Onzekerheid in Bijlmermeer neemt toe en het boek wordt door velen als 'waar' ervaren, maar ook door vele in de media en door professionals als 'onwaarachtig' en 'fictie' gezien. In 1998 wordt zelfs gepubliceerd dat het om gezondheidsschade voor tienduizenden mensen kan gaan, met het risico op kanker.	Conclusie: het valt niet uit te sluiten dat geringe hoeveelheden verarmd uranium zijn verbrand, maar het RIVM rapport is duidelijk en bevestigt dat er een verwaarloosbaar risico was, ook als alles onrealistisch gezien verbrand zou zijn. Er is niet door de overheid gefraudeerd. De aannamen van het ICAO Annex 13 onderzoeksteam omtrent het verwaarloosbare risico waren juist. De eindconclusie van de PEC over een directe relatie tussen ramp en gezondheidsklachten	Conclusie: er waren verwaarloosbare gezondheidsrisico's met betrekking tot het verarmde uranium. Er is geen direct verband tussen lading/vliegtuig en ziekten en verarmd uranium. Het wordt duidelijk dat Bijlmerbewoners zich op lange termijn toch niet gerustgesteld voelen.	Herintroductie van de totale problematiek: er wordt volgehouden dat de overheid zijn burgers voorgelogen heeft

			wordt door onderzoekers van het AMC bestreden en de PEC moet de conclusies aanpassen.		
Giftige stoffen in de lading	Er blijkt uit vooronderzoek en rapportages van de burgemeester van Amsterdam en de stadsdeelraad Zuid-Oost dat er geen directe relatie gelegd kan worden de vliegtuigramp en ziekten, maar sommigen in de Bijlmermeer vertrouwen dit niet en voelen zich toch ziek	Er is mogelijk zelfs waarschijnlijk toch een verband tussen vliegtuigongeval - lading – en ziekten. Mediadynamiek tussen de diverse stakeholders en politiek volgt. Het blijft onrustig en escaleert zelfs.	Conclusie: er worden geen bewijzen gevonden voor giftige stoffen in de lading die mensen ziek gemaakt zouden hebben of die tot specifieke ‘Bijlmerziekten’ hebben geleid. De lading brieven worden gevonden.	Conclusie: geen direct verband tussen ongeval en ziekten, echter individuele ziekten en PTSS	De discussie hieromtrent blijft uitgedragen worden door de schrijver van GDGD en politicus Rob van Gijzel
‘geheime lading’	Er is geen geheime lading, maar er zijn ontbrekende details van vrachtbrieven. Het gaat om lading die volgens ICAO normen als NIET-gevaarlijk is geclassificeerd	Er wordt een doofpot verondersteld: er moet geheime lading zijn geweest misschien zelfs met betrekking tot nucleaire of biochemische wapens	Er wordt geen enkel bewijs voor giftige of nucleaire/biochemische lading en/of wapens gevonden	Zie boven	Herintroductie van de problematiek op diverse levels (docu rampvlucht, PowNed, Mooie Mensen, uitgave van diverse dagblad media

<p>'Geheime' archieven</p>	<p>De lading behoorde niet tot het ICAO Annex 13 onderzoek, en de brieven zijn dus nooit geheim geweest. Politici, Tweede Kamerleden, de PEC en journalisten hebben dit altijd mogen inzien. Het technische onderzoek kent wel een aantal beperkingen vanwege ICAO Annex 13</p>	<p>De auteur vertrouwt de onderzoekers van de ramp en de overheid niet en komt met een alternatieve zienswijze</p>	<p>Er is niet gefraudeerd. De PEC mag de meeste data inzien</p>	<p>n.v.t.</p>	<p>Herintroductie van de problematiek en de onjuiste veronderstelling dat de ladingspapieren geheim zouden zijn, of dat de overheid zaken verborgen houdt. De Bijlmerbewoners raken onzeker, want hoe kunnen zij nog beoordelen wat er waar of niet waar is? Zonder uitzondering gaan alle media, behalve <i>De Correspondent</i> en politici in dit verhaal mee, zonder kritisch na te denken over het feit dat de parlementaire enquête dit allemaal</p>
----------------------------	---	--	---	---------------	--

					<p>onderzocht heeft. Vincent Dekker, Rob van Gijzel en andere geloven 'dat er nog wat te halen valt'. Opnieuw media dynamiek en een complexe relatie met politiek en samenleving die al die verhalen zonder kritisch onderzoek aannemen.</p>
--	--	--	--	--	--