

Ineens even Clinton

'De aanwezigheid van camera's gaat ten koste van de zorgvuldigheid van de enquête', meent de Leidse hoogleraar strafrecht Theo de Roos. Job Frieszo van het Journaal vindt dat onzin. 'Dat de verhoren theater zouden worden door de tv, is echt gelul.'

Camera's registreren de openbare verhoren tijdens de parlementaire enquête Vliegkamp Bijlmermeer.
FOTO: BERT VERHOEY - DE VULKRAANT



Website EL AL 1862 ongevallenonderzoek



[Henk Pruis](#)

retired Powerplant Installation & Fuel Systems Expert at European Union Aviation Safety Agency
August 8, 2024

Nog een week of drie, dan zal ik op de publicatie knop drukken om de website vrij te geven. Dat kost moed, omdat de inhoud het nodige bij de lezers kan oproepen, maar ook omdat het weer veel werk kan opleveren waar ik niet naar uit zie.

Met de website maak ik oorspronkelijke bronnen beschikbaar die een ander beeld schetsen van het ongeval met de EL AL-Boeing 747 in 1992 in de Bijlmermeer dan verschillende boeken, artikelen, dramaseries, video's en documentaires die de laatste jaren zijn verschenen. In analyses bespreek ik fundamentele fouten, onjuistheden en misvattingen over het ongevallenonderzoek. Ik hoop door feitelijke informatie te verstrekken bij te dragen aan de verwerking van de vliegramp waar de meest getroffen Bijlmerbewoners dagelijks nog last van hebben.

Deze informatie wordt verstrekt vooruitlopend op de evaluatie van het rapport van het ACOI van 19 april 2024 'geen afgesloten hoofdstuk' door het nieuwe kabinet en de Tweede Kamer.

Er is, als het de gezondheid en bezorgdheid van de Bijlmerbewoners betreft, geen enkele reden om niet meteen op een open en transparante manier aan de wens voor informatie van de Bijlmerbewoners (en de media) te voldoen, voor zover dat in mijn mogelijkheden ligt. Na het project Rampvlucht in 2022 kan ik me goed voorstellen dat het lastig is om te weten te komen wat er fictie was, en wat werkelijkheid was. Er is in oktober 2022 nagelaten om hier duidelijk in te zijn.

Ik bespreek onderwerpen op basis van zorgvuldig geverifieerde feiten en op basis van bewijsvoering uit het ICAO Annex 13 onderzoeksproces. Ik ben (erg) kritisch naar de rol van de media en bespreek een mijns inziens 'grensoverschrijdend' journalistiek boek. Er is om wederhoor bij de KRO-NCRV gevraagd met betrekking tot het project Rampvlucht uit 2022 en er is enkele redacteuren van vooraanstaande kwaliteitsbladen voorinzage in de website aangeboden. Daar was in de meeste gevallen maar beperkt belangstelling voor.

De informatie is ook vooraf aan enkele opinion-leaders in de Bijlmermeer zelf aangeboden, om hen de kans te geven de informatie tot zich te nemen, en om zich daarover uit te spreken.

Ik vind een fundamentele wijziging in de houding van de media bij rampen noodzakelijk: men dient zich bewuster te zijn van de effecten van eigen gedrag en dient publiekelijk foutief gegeven informatie met betrekking tot de vliegramp in de Bijlmermeer die tot bezorgdheid en schade hebben geleid royaal te corrigeren: in dit geval zelfs na 32 jaar. Daar zouden we niet om moeten vragen of smeken, maar dat zou men uit zichzelf moeten doen. Dat zou een fundamentele verandering van *instelling of houding* moeten zijn, net zoals men van de overheid pro-actieve transparantie verlangt. Enkelen moeten af van de gedachte dat alleen het zoeken naar nieuwe 'spectaculaire' onthullingen meer waarde zou hebben dan correctie van fouten uit het verleden. De media zelf, met uitzondering van 1 poging (De correspondent), hebben het er de afgelopen jaren met betrekking tot de vliegramp bij laten zitten om foutieve informatie te corrigeren.

Ik verwacht dat er kritiek zal komen, en dat vind ik uitstekend. De maatschappij vormen we met zijn allen: laten we een transparante discussie voeren op basis van de feiten, toegeven wat we fout hebben gedaan en beter willen doen, ervan leren en de Bijlmerbewoners een kans op verwerking van de vliegcrash geven. Dat moeten we niet willen doen met 'ronkende koppen', door complotdenkers geschreven dramaserieën en heruitgave van achterhaalde boeken door schrijvers met een *confirmation bias*, die de zaak alleen nog maar erger maken, maar door op een eerlijke manier het (rechtstreekse) gesprek met elkaar aan te gaan. Dat zei dominee Otto Ruff in de KRO-NCRV documentaire Rampvlucht van oktober 2022: 'Neem je verantwoordelijkheid, en ga met elkaar praten.'

Met de te publiceren website neem ik mijn verantwoordelijkheid. Ik sta open voor gesprekken en gefundeerde kritiek. Ik ben niet van plan om aan de talkshow tafels te komen zitten want ik heb liever een goed gesprek met mensen aan de koffietafel. Bovendien vermijd ik zo een confrontatie met een Nederlandse auteur die geen onderscheid weet te maken tussen feiten en beweringen.