

Op 26 september 2022 publiceerde Trouw een interview met ex-Trouw journalist Vincent Dekker, waarin werd gesteld dat er beslist een doofpotaffaire was met betrekking tot de vliegramp in de Bijlmermeer. Overtuigende bewijzen leverden Trouw noch Dekker, net zoals in de 30 jaren daarvoor, niet aan. Ook werden beschuldigingen opnieuw geuit dat de Rijksluchtvaartdienst destijds 'de zaak belazerd' had. Opnieuw geen bewijzen, en geen verwijzing naar het rapport van de parlementaire enquête commissie uit 1999.

Het is normaal in ons democratisch bestel, dat iemand het recht van wederhoor heeft als hij ergens van beschuldigd wordt, maar, in dit geval leek dat niet gewenst. De onderzoekscommissie van de Raad voor de Luchtvaart bracht in februari 1994 haar eindrapport uit en werd daarmee ook opgeheven, en kan zich zelf niet meer verdedigen. De enige die nog wat zouden kunnen zeggen is het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat of enkele gepensioneerde ambtenaren die destijds aan het onderzoek gewerkt hebben. Maar het lijkt vrij duidelijk dat Dekker en Trouw een gesprek met de oorspronkelijke bronnen in 2022 ongewenst vonden om zich met een wederhoor uit te spreken.

Het bijzondere van de aantijging van ex-Trouw journalist Vincent Dekker is, dat hij zelf niet verwacht dat er iets uit de doofpotten kan of zal komen: waarom dan al die moeite? En, wat zou er volgens hem nu eigenlijk in die doofpot moeten zitten?

- **een andere route van het vliegtuig?** die zijn gelijk dat er met de route geknoeid is aantoonbaar? Dit is mijns inziens onmogelijk. Ik verwijs naar het hoofdstuk omtrent de route: [Route | ongevallenonderzoek EL AL 1862](#). Dekker lijkt zijn persoonlijke interesses na te jagen en zich niet af te vragen of de Bijlmerbewoners dit ook een belangrijk vraagstuk vinden. Op zoek naar een onthulling die alleen hij aan het licht kan brengen?

- **een stof uit de 'geheime' ladingspapieren waarvan mensen ziek geworden zijn?** Ook dit is wonderbaarlijke onzin, want de ladingspapieren waren niet geheim en er zijn resultaten van medische onderzoeken van 1992 tot 2009. Ik verwijs naar de hoofdstukken Medisch onderzoek en Vracht-lading: [Medisch onderzoek | ongevallenonderzoek EL AL 1862](#) en [Vracht - lading | ongevallenonderzoek EL AL 1862](#). Ook hier lijkt Dekker niet op zoek naar geruststellende informatie, die er weldegelijk is, maar die voor hem eigenlijk oninteressant is. Op zoek naar een andere onthulling?

- **documenten van de geheime diensten of misschien wel de Mossad?** Ook dit is onzin, want die documenten moeten niet gezocht worden in een ongevallendossier van een ICAO Annex 13 internationaal onderzoek, dat slechts en uitsluitend conform de wet gericht was op het vinden van de oorzaak van de

ramp en het doen van aanbevelingen om zo'n ramp te voorkomen. Ik verwijs naar het hoofdstuk onderzoek: [Onderzoek | ongevallenonderzoek EL AL 1862](#).

Wellicht was een gesprekje met de oorspronkelijke bronnen van meer waarde geweest, en die gelegenheid werd Vincent Dekker op 5 september 2022 bij de opnamen van de documentaire Rampvlucht ook geboden. Ik deelde met hem dat ik nog persoonlijke archieven had, en dat ik een verzoek had gedaan bij het Nationaal Archief om mijn eigen dossiers in te zien. Wat zou er overtuigender kunnen zijn om daar samen naar te kijken en daar samen van gedachten over te wisselen?

Vanuit mijn perspectief bekeken, is er andersoortig onderzoek nodig dan onderzoek naar de route, nooit vermelde stoffen, en nooit bij het onderzoek geïnvolveerde geheime diensten (zie rapport parlementaire enquête). Dat onderzoek zou antwoord moeten geven op de vraag hoe het mogelijk is dat een professioneel onderzoeksjournalist zoveel ongefundeerde beschuldigingen kan uiten, zonder dat hij gecorrigeerd wordt, en dat hij journalistieke principes opzij heeft gezet om het publiek te informeren. Is er geen kwaliteitsborging in de onderzoeksjournalistiek, en corrigeert men berichtgeving volgens de ethische regels van de journalistiek als dat nodig is? Bedenk dat er slachtoffers en nabestaanden zijn die ernstige verwerkingsproblemen kunnen hebben en die zich zorgen maken!

Wat mij betreft is dat een open discussie waard. Ik verwacht echter niet dat de dagbladmedia hier uit zichzelf iets mee gaan doen. De radiostilte is al vele maanden erg groot. Op zich vind ik dat ook niet zo erg. Men wacht, zo is mijn ervaring, totdat deze discussie overwaait en er niet meer over geschreven zal worden. Zonder correctie van de gemaakte fouten en voorstellingen. De Bijlmerbewoners blijven wellicht van verlossende woorden en beschouwingen, die hen uit hun beklemming verlossen kan, verstoken. En dat is wel erg. Ik hoop van harte voor hen, dat ik het mis heb.